

MEVINAP

Máster universitario en
Evaluación e Investigación en Organizaciones y Contextos de Aprendizaje



Más allá de la dicotomía: un análisis comparativo de la pertinencia metodológica en la investigación educativa

Ensayo comparativo de enfoques de investigación

Grupo: Mentes evaluadoras

Miembros del grupo

Lydia González Petisco

Thalia Marcos Fernández (coordinadora)

Yanira Reina Cabrera

Paula Sánchez Rodríguez

Diseños y análisis emergentes de investigación (DIN)

18 de diciembre de 2025

Índice

Introducción.....	1
La Naturaleza De La Cuestión De Investigación: De La Varianza Al Proceso.....	1
Estrategias Metodológicas Y Criterios De Rigor: Del Muestreo A La Validez.....	2
Conclusión.....	3
Referencias.....	4

Introducción

La investigación en educación se enfrenta a una realidad multifacética que exige superar los debates polarizados para centrarse en la coherencia del diseño. La elección entre un enfoque cuantitativo y cualitativo no debe ser un acto de fe, sino una decisión estratégica basada en los objetivos del estudio y el rigor metodológico (Lukas Mujika et al., 2019). Nuestra tesis sostiene que las posibilidades y limitaciones de cada enfoque son relativas a la naturaleza de la cuestión de investigación y al contexto del estudio.

Para argumentar esta postura, utilizaremos el Modelo Interactivo de Diseño de Investigación de Maxwell (2013), el cual nos permite visualizar cómo los componentes del diseño (objetivos, marco conceptual, métodos y validez) interactúan de forma sistémica y no lineal. Lejos de ser compartimentos estancos, los enfoques actuales requieren una justificación argumentada de su pertinencia, tal como defienden Rodríguez Gómez et al. (2019) al abordar los diseños de investigación. A continuación, analizaremos las divergencias y convergencias centrándonos en la formulación de las cuestiones, las estrategias metodológicas y los criterios de validez.

La Naturaleza De La Cuestión De Investigación: De La Varianza Al Proceso

El punto de partida de cualquier diseño robusto radica en la formulación de las cuestiones de investigación, las cuales determinan la naturaleza de la comprensión perseguida. El enfoque cuantitativo se fundamenta en la «teoría de la varianza», ofreciendo la posibilidad de medir variables y establecer correlaciones precisas (Maxwell, 2013). Por ejemplo, una cuestión típica bajo este prisma sería: «¿En qué medida influye el uso de TIC en el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria?». Este tipo de preguntas permite trabajar con datos instrumentales para contrastar hipótesis preestablecidas y buscar patrones generalizables (Rodríguez Gómez et al., 2019). Sin embargo, su limitación principal es el riesgo de simplificación; al centrarse en cuánto cambia una variable, a menudo se pierde la comprensión de por qué ocurre el cambio, ofreciendo una visión que ignora los matices del contexto educativo.

Por el contrario, el enfoque cualitativo se orienta hacia la «teoría del proceso», buscando comprender la complejidad de los fenómenos desde la perspectiva de los participantes. Como señala Creswell (2015), este enfoque permite abordar cuestiones abiertas y exploratorias. Un ejemplo ilustrativo sería: «¿Cómo perciben los docentes la integración de estudiantes con necesidades específicas en su aula?». La gran posibilidad aquí reside en la riqueza interpretativa, la cual nos permite captar significados que un test estandarizado no podría revelar. No obstante, presenta la limitación de que sus hallazgos son difícilmente generalizables a otras poblaciones, lo que exige al investigador una gran cautela en sus afirmaciones para no exceder el alcance de sus datos (Creswell, 2015).

Ambos enfoques aportan perspectivas complementarias: el cuantitativo ofrece precisión y generalización, mientras que el cualitativo brinda profundidad interpretativa.

Estrategias Metodológicas Y Criterios De Rigor: Del Muestreo A La Validez

La coherencia entre la cuestión planteada y la estrategia metodológica es el garante de la calidad científica. En este ámbito, las lógicas de muestreo y validación divergen para servir a sus respectivos fines. En la investigación cuantitativa, la prioridad es la representatividad estadística. Se emplea el muestreo probabilístico para asegurar que los resultados sean extensibles a la población, utilizando instrumentos estandarizados (como cuestionarios o escalas) que garantizan la objetividad y la fiabilidad (Rodríguez Gómez et al., 2019). La ventaja de esta estrategia es la eficiencia en el manejo de grandes muestras. Sin embargo, la rigidez del instrumento puede convertirse en una limitación si no captura la realidad del sujeto; un dato numérico preciso puede ser inválido si la herramienta no mide lo que realmente pretende medir.

En contraste, el diseño cualitativo emplea un muestreo intencionado o basado en criterios. El objetivo no es representar a una población, sino captar la heterogeneidad o profundizar en casos críticos para entender un fenómeno en su contexto (Maxwell, 2013). Esto conlleva un cambio radical en los criterios de rigor: en lugar de validez interna y externa, hablamos de credibilidad y transferibilidad (Lukas Mujika et al., 2019). Por ejemplo,

para asegurar la credibilidad, el investigador cualitativo no confía en fórmulas estadísticas, sino en estrategias como la triangulación de fuentes, el juicio de expertos o la comprobación con los participantes («member checking»). Si bien esto otorga una profundidad inigualable, el desafío constante es la reactividad y el control de la subjetividad del investigador, lo que requiere un ejercicio constante de reflexividad para no sesgar los resultados.

Nuevamente podemos observar el modo en que la naturaleza de cada uno de estos enfoques da forma a los mismos. Estas diferencias metodológicas son el fruto de las diferentes situaciones a las que puede enfrentarse un estudio y son el modo de ofrecer respuesta a las necesidades de éste.

Tabla 1

Matriz comparativa de enfoques de investigación educativa

Dimensión	Enfoque Cuantitativo	Enfoque Cualitativo
Finalidad	Explicar, predecir, confirmar hipótesis y generalizar resultados.	Comprender, interpretar significados y describir procesos complejos.
Cuestiones de investigación	Centradas en la varianza. Preguntas instrumentales sobre datos medibles.	Centradas en el proceso. Preguntas realistas sobre la naturaleza del fenómeno.
Muestreo	Probabilístico. Busca representatividad para la generalización estadística.	Intencionado o basado en criterios. Busca información rica y casos típicos o críticos.
Validez y rigor	Control de amenazas mediante diseño previo, fiabilidad y objetividad estadística.	Credibilidad mediante descripción densa, triangulación y descarte de explicaciones alternativas.
Limitación principal	Puede ofrecer una visión reduccionista («visión de túnel» al ignorar el contexto.	Dificultad para generalizar resultados y alto consumo de tiempo en análisis.

Nota. Tabla a partir de Rodríguez Gómez et al. (2019), Lukas Mujika et al. (2019) y Maxwell (2013).

Conclusión

El análisis realizado nos permite reafirmar que la elección entre un enfoque cuantitativo y cualitativo no debe basarse en preferencias personales, sino en la naturaleza de la cuestión de investigación y la búsqueda de respuestas rigurosas. Hemos evidenciado que mientras el enfoque cuantitativo ofrece solidez para la generalización y el control de variables, presenta limitaciones para captar la profundidad de los procesos sociales, fortaleza indiscutible del enfoque cualitativo.

Como conclusión, sostenemos que la investigación educativa contemporánea tiende hacia la integración pragmática. No se trata de elegir un «bando», sino de seleccionar las herramientas que mejor garanticen la calidad del estudio. Tal y como afirma Creswell (2015), el investigador debe estar atento a las «visiones del mundo» que aporta cada enfoque, reconociendo que su combinación en diseños de métodos mixtos proporciona una comprensión más completa. En definitiva, y coincidiendo con Lukas Mujika et al. (2019), el rigor científico no depende de la metodología elegida, sino de la coherencia sistémica con la que el investigador justifica sus decisiones y aplica los criterios de calidad pertinentes a su diseño.

Referencias

- Creswell, J. W. (2015). *A Concise Introduction to Mixed Methods Research*. SAGE.
- Lukas Mújika, J. F., Ibarra-Sáiz, M. S. y Rodríguez Gómez, G. (2019). *Criterios de calidad en la investigación y la evaluación*. Cátedra UNESCO Evaluación, Innovación y Excelencia en Educación.
- Maxwell, J. A. (2013). *Qualitative Research Design: An Interactive Approach* (3rd ed.). SAGE.
- Rodríguez Gómez, G., Ibarra-Sáiz, M. S. y Lukas Mújika, J. F. (2019). *Diseños de investigación y evaluación*. Cátedra UNESCO Evaluación, Innovación y Excelencia en Educación.